



REciprocal maieutic Approach pathways enhancing Critical Thinking

Project n. 621522-EPP-1-2020-1-IT-EPPKA3-IPI-SOC-IN

D1.9

НАЦИОНАЛЕН И ЕВРОПЕЙСКИ БИОГРАФИЧЕН ДОКЛАД: РЕЗУЛТАТИ ОТ ПРЕДИШНИ И ОКОНЧАТЕЛНИ ТЕСТОВЕ



**Co-funded by
the European Union**



1. Методология, обосновка и цифри от анализа

Основната цел на проекта REACT е да разработи и насърчи иновативна методология за подобряване на критическото мислене сред младите хора, съсредоточена върху идеята, че толерантността, включването и приемането на всякакви различия са ключови стойности на единното образование. Тази методология е холистична по своята същност и затова се стреми да ангажира всички участници в образователната общност: **ученици, родители и учители**.

Въз основа на това, изследователският екип на проекта REACT разработи изследователски план за решаване на следния изследователски въпрос: Как културното разнообразие може да повлияе на живота на младите хора и възрастните както в училище, така и в ежедневието? Една от изследователските линии на проекта REACT се състои в проучване на темата за културното разнообразие, насочено към ученици, учители и родители от някои училища в различни европейски страни.

Първата стъпка за провеждането на това проучване беше администрирането на проектоформата на въпросниците към извадка от всяка целева група (ученици, родители и учители), както е показано на следващата графика:

Partner	Country	Students	Teachers	Parents	Total per partner
FVM	Italy (Umbria Region)	10	7	7	24
CSC	Italy (Sicily Region)	15	8	4	27
RDE	Greece	6	10	6	22
AGRAF	Germany	-	-	-	-
CEI	Bulgaria	29	23	10	62
FUSJ	Spain	5	5	3	13
Sub totals per type		65	53	30	148

Обратната връзка и предложенията за подобрения бяха събрани от извадките и включени в конкретен доклад. Въпросниците бяха преработени според получената обратна връзка, официално стартирайки фазата на предварителни тестове.

Фазата на предварителни тестове беше проведена в два кръга, събирайки отговори от ученици, учители и родители, както следва:





*REciprocal
maieutic Approach
pathways enhancing
Critical Thinking*



Partner	Country	Students	Teachers	Parents	Total per partner
FVM	Italy (Umbria Region)	50	21	40	111
CSC	Italy (Sicily Region)	85	26	46	167
RDE	Greece	71	39	43	153
AGRAF	Germany	41	40	41	126
CEI	Bulgaria	44	31	34	109
FUSJ	Spain	61	41	48	150
Sub totals per type		352	198	252	802

На междинния етап на проекта REACT, националният и европейски биографичен доклад D1.9 беше съставен в проектната си форма, анализирайки резултатите от фазата на предварителни тестове, които служат като ръководство за провеждане на REACT работилници в класните стаи и изграждане на конкретна основа за проекта.

Малко след приключването на пилотния опит, фазата на окончателни тестове беше официално стартирана. По отношение на фазата на окончателни тестове, трудностите при получаване на същия брой отговори на биографичните въпросници бяха свързани предимно с (i) разширяването на възрастовата група на участващите ученици (включени бяха и ученици от началните училища, които не можеха да попълнят биографичния въпросник сами, нито учителите можеха да го администрат на тях); (ii) фактът, че брой ученици и учители отказаха да попълнят биографичния въпросник, а няколко отговори бяха считани за невалидни от външни експерти поради формални грешки; (iii) годишната ротация на учителите в някои училища, което не позволи администрирането на въпросниците на същите учители – тъй като администрирането им на други не би имало смисъл в контекста на проекта, консорциумът REACT предпочете да се фокусира върху оценката на въздействието върху учениците и учителите в класните стаи малко след разработването на работилниците; (iv) фактът, че биографичният въпросник нямаше от самото начало статистическа стойност – затова се концентрирахме основно върху събирането на доказателства след всяка сесия на REACT работилници, включително организирането на неформални срещи с учители за събиране на мнения и обратна връзка. Въпреки че броят на събраните отговори по време на фазата на окончателни тестове чрез биографичния въпросник не беше толкова голям, количеството събрани данни по време и след експерименталната фаза беше достатъчно, за да анализираме правилно въздействието на



**Co-funded by
the European Union**

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.



действията¹. Броят на получените отговори по време на фазата на окончателни тестове е показан на следващата графика:

Partner	Country	Students	Teachers	Parents	Total per partner
FVM	Italy (Umbria Region)	52	6	0	58
CSC	Italy (Sicily Region)	37	4	7	48
RDE	Greece	45	39	43	127
AGRAF	Germany	14	1	0	15
CEI	Bulgaria	7	4	5	16
FUSJ	Spain	38	12	35	85
Sub totals per type		193	66	90	349

2. Кратко описание на основните резултати

- За учениците резултатите показват, че те изглежда разпознават и оценяват културните различия, особено когато се сблъскват със ситуации, подобни на тези, които срещат в ежедневието си. Във всички използвани инструменти за анализ на промяната на възприятията, активиращите сценарии и т.н., резултатите идентифицираха същия или нарастващ процент положителни отговори. По отношение на оценката на работилниците, мнозинството от анкетираните оцениха своето преживяване и факта, че имаха пространство за диалог, където можеха да изразят своето мнение.
- За учителите както въпросите, свързани с въздействието на културното разнообразие върху учениците и управлението на класа, така и тези, свързани с опита от работилниците, имаха положителни отговори, като мнозинството от анкетираните (повече от 65%) се концентрираха в положителния спектър на отговорите.
- Що се отнася до родителите – трудна целева група в много страни – въздействието на културното разнообразие върху процеса на развитие на техните дъщери и синове беше несъмнено положително, с силно мнозинство (повече от 80%) от отговорите, концентрирани в положителния спектър.

¹ По-специално, последващото тестване чрез биографичните въпросници беше проведено с участието на: (i) всички учители, действително включени в пилотната фаза (70 участници срещу 66 респонденти на въпросника след теста; несъответствието е свързано с 4 групи на отговорите, счетени за непълни/невалидни от външни експерти); (ii) всички студенти, участвали в предварителния тест и фазата на пилотиране, бяха поканени да попълнят биографичния въпросник след теста; (iii) родителите на учениците, участвали във фазата на предварителния тест и пилотната фаза. За всички други хора (ученици, учители, родители), участващи в пилотните дейности, но не и в предварителното тестване, партньорите решиха да приложат други инструменти за оценка като наблюдение с участие, леки интервюта, дискуссионни групи и неформални срещи.





*REciprocal
maieutic Approach
pathways enhancing
Critical Thinking*



Като **заключителни бележки**, разглеждайки възможните слабости на модела REACT, отговорите на целевите групи със сигурност предложиха области за подобрене, особено по отношение на управлението на времето, тъй като моделът изисква време и конкретен ангажимент от страна на изпълнението. В същото време, за да въведем учениците по пътя на самосъзнание и разбиране на някои сложни теми, е необходимо време за укрепване. Въпреки това, положителното въздействие, което оценката позволи да бъде разпознато, е критичен показател за силата на модела и допълнителна покана за прилагането му в бъдеще с придобитите уроци и новите вдъхновяващи подходи, идентифицирани по време на цялата продължителност на проекта.



**Co-funded by
the European Union**

Funded by the European Union. Views and opinions expressed are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union or the European Education and Culture Executive Agency (EACEA). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.