



REciprocal maieutic Approach pathways enhancing Critical Thinking

Project n. 621522-EPP-1-2020-1-IT-EPPKA3-IPI-SOC-IN

D1.9

RAPPORTO BIOGRAFICO NAZIONALE ED EUROPEO: RISULTATI DEL PRE E DEL POST TEST



**Co-funded by
the European Union**



1. Metodologia, razionale e numeri dell'Analisi

L'obiettivo principale del progetto REACT è sviluppare e promuovere una metodologia innovativa per migliorare la capacità di pensiero critico nei giovani, concentrandosi sull'idea che tolleranza, inclusione e accettazione di qualsiasi tipo di differenza siano i valori chiave di un'educazione inclusiva. Questa metodologia è olistica per natura, ecco perché mira a coinvolgere tutti gli attori di una comunità educativa: **studenti, genitori e insegnanti**.

Su questa base, il gruppo di ricerca del progetto REACT ha sviluppato un design di ricerca per affrontare la seguente domanda di ricerca: esplorare e descrivere come la diversità culturale possa influenzare la vita dei giovani e degli adulti sia a scuola che nella vita quotidiana.

Una delle linee di ricerca del progetto REACT consiste in un sondaggio sul tema della diversità culturale rivolto a studenti, insegnanti e genitori di alcune scuole di diversi paesi europei.

Il primo passo per condurre questo sondaggio è stata la somministrazione della bozza dei questionari a un campione di ciascun gruppo target (studenti, genitori e insegnanti) come riportato nel grafico seguente:

Partner	Country	Students	Teachers	Parents	Total per partner
FVM	Italy (Umbria Region)	10	7	7	24
CSC	Italy (Sicily Region)	15	8	4	27
RDE	Greece	6	10	6	22
AGRAF	Germany	-	-	-	-
CEI	Bulgaria	29	23	10	62
FUSJ	Spain	5	5	3	13
Sub totals per type		65	53	30	148

I feedback e i suggerimenti per miglioramenti sono stati raccolti dai campioni e integrati in un rapporto specifico. I questionari sono stati rivisti secondo i feedback ricevuti, lanciando così ufficialmente la fase di pre-test.

La fase di pre-test è stata amministrata in due turni ottenendo risposte da studenti, insegnanti e genitori come segue:





Partner	Country	Students	Teachers	Parents	Total per partner
FVM	Italy (Umbria Region)	50	21	40	111
CSC	Italy (Sicily Region)	85	26	46	167
RDE	Greece	71	39	43	153
AGRAF	Germany	41	40	41	126
CEI	Bulgaria	44	31	34	109
FUSJ	Spain	61	41	48	150
Sub totals per type		352	198	252	802

Nella fase intermedia del progetto REACT, il Rapporto biografico nazionale ed europeo D1.9 è stato redatto nella sua versione bozza, analizzando i risultati della fase di pre-test che hanno servito come guida per la realizzazione dei workshop REACT nelle aule e per costruire una base concreta per il progetto.

Subito dopo la chiusura dell'esperienza pilota, è stata ufficialmente lanciata nuovamente la fase di post-test biografico. Per quanto riguarda la fase di post-test, le difficoltà nel ottenere lo stesso numero di risposte ai questionari biografici erano principalmente legate a (i) l'ampliamento della fascia d'età degli studenti coinvolti (abbiamo coinvolto anche gli studenti delle scuole primarie che non potevano compilare da soli il questionario biografico né gli insegnanti erano in grado di somministrarlo a loro); (ii) il fatto che un certo numero di studenti e insegnanti ha rifiutato di eseguire il questionario biografico e diverse risposte sono state considerate non valide dagli esperti esterni a causa di errori formali; (iii) la rotazione annuale degli insegnanti in alcune scuole che non ha permesso di somministrare i questionari agli stessi insegnanti - poiché somministrarli ad altri non avrebbe avuto senso all'interno del progetto, il consorzio REACT ha preferito concentrarsi sulla valutazione dell'impatto sugli studenti e sugli insegnanti nelle classi subito dopo lo sviluppo dei workshop; (iv) il fatto che il questionario biografico non avrebbe avuto sin dall'inizio un valore statistico - quindi ci siamo concentrati principalmente sulla raccolta di prove dopo ogni sessione di workshop REACT, inclusa l'organizzazione di incontri informali con gli insegnanti per ottenere approfondimenti e feedback. Anche se il numero di risposte raccolte durante il post-test attraverso il questionario biografico non era così alto, la quantità di dati raccolti durante e dopo la fase di sperimentazione è stata sufficiente per analizzare correttamente l'impatto delle azioni¹. I numeri delle risposte ottenute durante la fase di post-test sono mostrati nel grafico seguente:

¹ In particolare, il post-testing attraverso i questionari biografici è stato condotto con la partecipazione di: (i) tutti gli insegnanti effettivamente coinvolti nella fase pilota (70 partecipanti contro 66 rispondenti al questionario post-test; la discrepanza è legata a 4 fasce di risposte considerate incomplete/non valide dagli esperti esterni); (ii) tutti gli studenti che





Partner	Country	Students	Teachers	Parents	Total per partner
FVM	Italy (Umbria Region)	52	6	0	58
CSC	Italy (Sicily Region)	37	4	7	48
RDE	Greece	45	39	43	127
AGRAF	Germany	14	1	0	15
CEI	Bulgaria	7	4	5	16
FUSJ	Spain	38	12	35	85
Sub totals per type		193	66	90	349

2. Breve illustrazione dei risultati principali

- Per gli **studenti**, i risultati dimostrano che gli studenti sembrano riconoscere e apprezzare le differenze culturali, in particolare quando affrontano situazioni simili a quelle che incontrano quotidianamente. In tutti i set di strumenti utilizzati per analizzare il cambiamento delle percezioni, gli scenari di innesco e così via, i risultati hanno identificato la stessa percentuale o una percentuale maggiore di risposte positive. Riguardo all'apprezzamento del workshop, la maggior parte dei rispondenti ha apprezzato la loro esperienza e il fatto di avere uno spazio di dialogo dove poter esprimere la propria opinione.
- Per gli **insegnanti**, sia le domande relative all'impatto della diversità culturale con gli studenti e la gestione della classe, sia quelle relative all'esperienza del workshop hanno avuto risposte positive con la maggior parte dei rispondenti (più del 65%) raccolte nello spettro positivo delle risposte.
- Per quanto riguarda i **genitori** - un target difficile da coinvolgere in molti paesi - l'impatto della diversità culturale nel processo di crescita delle loro figlie e dei loro figli è considerato indubbiamente positivo con una forte maggioranza (più dell'80%) di risposte raccolte nello spettro positivo.

Come **considerazioni finali**, esplorando le potenziali debolezze del modello REACT, sicuramente le risposte dei target hanno suggerito spazi per miglioramenti, specialmente per quanto riguarda

hanno partecipato alla fase di pre-test e al pilotaggio sono stati invitati a compilare il questionario biografico post-test; (iii) i genitori degli studenti che hanno partecipato alla fase di pre-test e alla fase pilota. Per tutte le altre persone (studenti, insegnanti, genitori) coinvolte nelle attività di pilotaggio ma non pre-testing, i partner hanno deciso di applicare altri strumenti di valutazione quali l'osservazione partecipata, interviste leggere, gruppi di discussione e incontri informali.

4





*REciprocal
maieutic Approach
pathways enhancing
Critical Thinking*



la gestione del tempo poiché il modello richiede tempo e un impegno specifico dal lato dell'implementazione. Allo stesso tempo, per portare gli studenti in un percorso di consapevolezza di sé e comprensione di certi argomenti complessi, è necessario tempo per rafforzarsi. Tuttavia, l'impatto positivo che la valutazione ha permesso di riconoscere è un'indicazione cruciale della forza del modello e un ulteriore invito a implementarlo in futuro con lezioni apprese e nuovi approcci ispiratori identificati durante l'intera durata del progetto.

